

La planeación participativa como directriz para el logro del desarrollo comunitario y la autogestión de las poblaciones en la Cuenca Zahuapan-Atoyac

Participatory planning as a guideline for community development and self-management of populations in the Cuenca Zahuapan-Atoyac

Lénica Valeria Sánchez López, Marcos Nahim Cervantes López, Yarentzi Gómez Campos, Guadalupe Castillo Ramírez, Sonia Flores Coyotecatl, Mariana González Farías.

Tecnológico Nacional de México, Campus Puebla. Av. Tecnológico No. 420, Colonia Maravillas, Puebla, Pue. México. C.P. 72220. Tel: 2222 298839. Correo electrónico: lenica.sanchez@puebla.tecnm.mx

Palabras clave en español: Agua, autogestión, comunidad, desarrollo local, sustentabilidad.

Keywords: Water, self-management, community, local development, sustainability.

INTRODUCCIÓN

Desde su creación, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible ha establecido los ejes temáticos que deben ser atendidos en las áreas de investigación y desarrollo en los países participantes. En ese orden, es preciso hacer alusión que nuestro país contrajo el compromiso de crear acciones y políticas congruentes con los objetivos de dicha agenda.

El siguiente trabajo se encamina a crear las bases de investigaciones que mejoren los ámbitos económicos, sociales y ambientales de las comunidades que se sitúan en la Cuenca Zahuapan-Atoyac; a través de la planeación participativa para la identificación de las problemáticas que han de ser resueltas por los investigadores, dirigidas a conformar un modelo de negocios que fortalezca el desarrollo de las comunidades a través del emprendimiento de micro negocios basados en los saberes tradicionales y las oportunidades de las comunidades, vinculados con los saberes tecnocientíficos derivados de las investigaciones que surjan dentro del proyecto.

Así, mediante la integración de los saberes encaminados a un objetivo en común, la propuesta será socialmente justa, económicamente rentable y ambientalmente responsable; con esto se contribuirá a reducir la pobreza y fomentar el crecimiento económico, inclusivo y sostenible,

brindando un trabajo digno para todos los miembros de la población; además de garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos, todos éstos, objetivos incluidos en la agenda 2030.

METODOLOGÍA

Los métodos utilizados en el presente trabajo corresponden al tipo cualitativo; específicamente a los empleados en las investigación documental y exploratoria. Para lo cual se revisaron distintos autores y documentos relacionados a la premisa que se trata de demostrar; procediendo a la selección y revisión de material, organización de la información, discusión, análisis y síntesis; así como la presentación de resultados, soluciones y alternativas para conocer a fondo los problemas de las comunidades de la Cuenca Zahuapan-Atoyac.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Para iniciar con la discusión de los conceptos, se abarcará uno de los principales factores de fracaso en los proyectos de investigación social, ya que de ahí parte la propuesta contenida en este trabajo. En ese sentido, para Tapella (2007) la palabra ‘fracaso’ se utiliza para referirnos a situaciones o condiciones que durante la ejecución de los proyectos han mostrado ser factores que condicionan su éxito; uno de los principales factores se refiere a la inadecuada identificación del problema o problemas no sentidos por los beneficiarios; es decir, que los problemas que el proyecto pretende resolver no son los reales.

La falta de involucramiento directo para la detección de problemas comunitarios afecta el nivel de compromiso de la comunidad con el proyecto (Tapella, 2007), al considerarlo ajeno o no entender el propósito de la investigación y poner en duda las posibilidades de éxito.

Por otro lado, Di Marco-Morales (2015) sostiene que el objetivo básico del conocimiento es descifrar la realidad, pero de fondo, el objetivo de la investigación científica es el progreso del hombre. Por tal, la investigación científica es considerada por dicho autor como un proceso mediante el cual un sujeto, en este caso el investigador, se inserta necesariamente en un contexto para que con el tiempo se alcance un producto, un conocimiento más objetivo y satisfactorio, verificable sobre los hechos que lo rodean.

La aplicabilidad de una planeación participativa permite resolver estas contradicciones al identificar la realidad y las verdaderas problemáticas que viven las comunidades en la Cuenca Zapahuan-Atoyac, como punto de partida para cualquier actividad científica.

Una definición propia sobre la planeación participativa es que se trata de un procedimiento mediante el cual se permite tomar decisiones y establecer acciones que incluyen los saberes de la comunidad y la generación de nuevos conocimientos al estado de la técnica y del arte, en beneficio y desarrollo de los participantes.

En ese sentido, Barrera y Pacheco señalan que en la planeación participativa, los sujetos pertenecientes a la comunidad se preparan para el cambio de actitud ante la realidad en que viven, asumiendo conductas de disciplina, responsabilidad y compromiso en la construcción de los planes de desarrollo (2013); ante esta buena disposición por parte de la comunidad, lo

que necesitarán entonces, es del conocimiento, aportes y desarrollos tecnológicos que los investigadores podrían brindar de una forma oportuna, en el entendido de que la comunidad ya es poseedora de conocimientos tradicionales adquiridos o creados a través de las generaciones que les permiten resolver las problemáticas según su visión del entorno.

Por tanto, las estrategias de tipo cualitativo ofrecen a la investigación un acercamiento al conocimiento de una manera más natural incluyendo a los miembros de la comunidad, lo cual viene a cambiar los papeles del investigador y el investigado, ya que el primero pasa a ser el neófito mientras el protagonismo se lo roba el entrevistado por ser el experto en comparación al investigador (Di Marco-Morales, 2015); y es a partir de entonces, cuando el equipo tecnocientífico podrá establecer los objetivos generales y específicos en el área que le corresponda de acuerdo con el eje de participación y expertise.

Según datos obtenidos de INAFED (2018), las principales actividades económicas de la región son la agricultura, la cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal y pesca; y en menor medida el comercio al detalle, la preparación de comidas y de forma incipiente el hospedaje. Basado en esta información, la propuesta de este documento se enfoca en identificar necesidades en las actividades establecidas o por desarrollar, determinadas por los líderes de las comunidades que abarcan la Cuenca Zahuapan-Atoyac; particularmente de la población de Atlangatepec, que sirvan para el diseño y construcción de un modelo de negocios que impulse el desarrollo de la comunidad a través del sector turístico basado en economía circular, sustentable y sostenible.

El modelo de gestión de destinos turísticos (turismo comunitario) permite el aprovechamiento sustentable del patrimonio natural y cultural, así como el impulso y desarrollo de actividades económicas, puesto que se basa en el manejo responsable de los recursos disponibles en la comunidad con una inversión mínima en infraestructura; a diferencia de otros sectores como la agricultura o ganadería que requieren inversiones considerables para los paquetes tecnológicos que se podrían implementar en las comunidades.

Para McIntyre, el turismo puede constituir una de las respuestas si es respetuoso con el medio ambiente, está basado en el sostenimiento de su base natural y cultural y no malgasta este capital de recursos (1993). El modelo antes descrito permite crear comunidades autogestoras, a través del fortalecimiento de capacidades y habilidades en los integrantes de las comunidades.

El turismo comunitario integra toda actividad turística y económica que se desarrolla en zonas rurales, pequeñas localidades o espacios alejados del casco urbano. Incorpora la cultura, formas organizativas y prácticas productivas comunitarias como componentes clave del producto turístico. Promoviendo la relación intercultural entre el anfitrión y el turista e implica la intervención activa de la comunidad en la definición, planificación y gestión del sistema turístico; además, de que parte de las utilidades generadas se destina a la atención de las necesidades comunales.

CONCLUSIONES

Las investigaciones o proyectos científicos, sin importar si son técnicos o sociales, requieren de una inmersión completa en el entorno para conocer la realidad de las problemáticas de las comunidades donde se realizarán las intervenciones.

La planeación participativa es una herramienta que permite establecer objetivos en común, tanto, para la comunidad como para el equipo de investigadores; la vinculación de saberes de ambos grupos de interés permite que se obtengan beneficios para las partes: desarrollo comunitario para la localidad y generación de nuevos conocimientos en el estado del arte o de la técnica para los científicos.

El modelo de turismo comunitario permite la realización del ejercicio en conjunto, encaminado a mejorar las condiciones económicas y sociales de la población objetivo, teniendo una visión general de lo que desea la comunidad, se identifican las problemáticas y/o necesidades, y se establecen los trabajos de investigación que deben contribuir a resolverlas. Las soluciones que plantea el equipo investigador deben complementar a los saberes tradicionales, alinear las actividades económicas de la comunidad para mejorar las posibilidades de apropiación y deben permitir el desarrollo, respetando el entorno natural, así como el uso y aprovechamiento del agua.

BIBLIOGRAFÍA

McIntyre, George (1993). *Desarrollo turístico sostenible: Guía para planificadores locales*, Sección 1 Comunidad y Mundo, Organización Mundial del Turismo Madrid, España.

Tapella, Esteban (2007). *¿Por qué fracasan los proyectos? La importancia de la evaluación ex ante en el ciclo de vida de los proyectos*. Instituto de Investigaciones Socioeconómicas Programa de Estudios del Trabajo, el Ambiente y la Sociedad. San Juan, Rivadavia, Argentina: Universidad Nacional de San Juan.

Barrera, Helena María; Pacheco, Sergio (2013). *Planeación participativa como una alternativa de desarrollo Ciencia y Agricultura*, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Tunja, Colombia. ISSN: 0122-8420 Vol. 10 (2): 29-36.

Di Marco Julio, M. R. (2015). *En busca del origen del conocimiento: El dilema de la realidad*. Praxis. ISSN: 1657-4915. Vol. 11: 150-162.

Ruelas Monjardín Laura Cecilia y Chávez Cortes Juan Manuel (2006). *La aplicabilidad del enfoque de planeación colaborativa en el manejo del agua: un estudio de caso en México*. Ingeniería hidráulica en México, julio-septiembre de 2006. Vol. XXI (3): 57-68.

INAFED (2018). Periódico Oficial No. 10. Cuarta Sección, Marzo 7 del 2018