Los caminos de la intervención territorial: el caso de San Jerónimo Tecuanipan

The ways of territorial intervention: the San Jerónimo Tecuanipan case

Margarita H. Huerta-Silva, Abel Fragoso Chávez y Carolina Lara Visconti

Universidad Iberoamericana de Puebla, Blvd. Del Niño Poblano, No. 2901, Reserva Territorial Atlixcayotl, San Andrés Cholula, Puebla. C.P. 72820

Palabras clave en español: investigación acción participativa, teoría de cambio, desarrollo sustentable territorial, conocimiento local.

Key words: participatory action research, change teory, land sustainable development, local knowledge

INTRODUCCIÓN

La degradación del ambiente y sus consecuencias en ríos, suelo, aire y ecosistemas va en incremento, y esto agrava las problemáticas locales, y repercute en la calidad de vida de las familias rurales. Las políticas neoliberales que se venían aplicando en lugar de solucionar dichas problemáticas las han agravado, entrando a una especie de espiral de degradación que ha tenido consecuencias en el territorio y en las formas de vida de la población.

El presente estudio muestra una metodología y filosofía de trabajo para colaborar con una comunidad rural y poder intervenir junto con ellos el territorio. ¿Cómo acercarnos a trabajar y a colaborar con las comunidades construyendo caminos de solución desde ellos y con ellos?

El trabajo se ha realizado en el municipio de San Jerónimo Tecuanipan, Puebla. Un valle al pie del volcán Popocatépetl en la parte baja de la microcuenca de Tianguismanalco, que a su vez forma parte de la cuenca del Alto Atoyac. La actividad productiva principal en el municipio es la agricultura y casi toda su superficie es agrícola, prácticamente las áreas de bosque solo son relictos que permanecen en la vegetación de galería. La situación actual de Tecuanipan respecto al tema agua es alarmante, los dos ríos con los que cuenta están contaminados, los manantiales y pozos han bajado significativamente su nivel debido a la

extracción de agua para la ciudad de Puebla. En fin, una serie de problemáticas socioambientales que llevan a la población a vivir en algún grado de pobreza y migrar.

Nuestro trabajo ha seguido varias vertientes y objetivos donde el principal es materializar proyectos de 'buena vida' que las personas y sus colectivos sueñan, desean y merecen. Así como orientar esfuerzos colectivos de transformación de la realidad local, territorial y regional. En el ámbito académico pretendemos elaborar una metodología de intervención territorial que permita construir desde lo local hasta lo regional o a nivel de cuenca, con las y los actores caminos de solución, y que dicha metodología sea replicable y escalable, y que parta desde los conocimientos expertos de las comunidades. En el ámbito educativo pretendemos que a partir del aprendizaje situado se formen profesionales con habilidades para acompañar a los pueblos a construir su futuro desde sus capacidades y anhelos.

El Colectivo Encino es un grupo de investigación compuesto por ocho miembros, que trabajamos de manera interdisciplinaria, con un enfoque holístico y desde la perspectiva de sistemas complejos y teoría del cambio. Las bases de la filosofía de intervención las hemos fijado en la Investigación Acción Participativa y sobre todo reconociendo y valorando los conocimientos expertos locales.

METODOLOGÍA

El primer acercamiento a la comunidad lo realizamos vía actores clave como la organización "Casita de Barro" la cual nos permitió concurrir y unirnos para formar el colectivo y poder tener un acercamiento a la comunidad.

El primer paso a seguir fue realizar un diagnóstico participativo que permitiera partir de la realidad y conocer los procesos diacrónicos que ha tenido la comunidad para llegar a estar en las condiciones actuales y las problemáticas que enfrenta.

Para abordar la primera parte de la investigación nos basamos metodológicamente en el enfoque de Medios de Vida (MV) (Parra et al, 2011) para poder recopilar y analizar la información. Se hicieron dos talleres participativos, el trabajo con la comunidad de los talleres participativos de MV se trabajaron con un enfoque de Investigación-Acción-Participativa, por consecuencia los resultados son útiles por un lado para generar conocimiento y por otro para la solución de problemas sociales, desde y con los actores locales (Greenwood, 2000).

El ejercicio de planeación de trabajo como colectivo para la construcción de abordaje a la realidad, se realizó con la Teoría de Cambio para poder sistematizar el proceso de planeación con la comunidad para la construcción de la visión en un diálogo con los involucrados, y plasmar sus sueños, sentires y conocimientos. Para construir un proceso de transformación guiados por los siguientes pasos:

- 1) Identificación del cambio deseado (Talleres participativos)
- 2) Análisis del sistema y de la situación actual (diagnóstico participativo)

- 3) Los supuestos que subyacen en nuestra teoría de cambio.
- 4) Opciones estratégicas; Indicadores de cambio.
- 5) Planificación estratégica para el período de intervención (teoría de acción)
- 6) Marco y procesos de monitoreo, evaluación y aprendizaje.

Abordar el proceso como experiencia de aprendizaje para la formación de profesionales para la innovación territorial, se abordó con el Aprendizaje Situado, participando alumnos de la licenciatura de Ciencias Ambientales de la Universidad Iberoamericana, para realizar actividades de clase, tesis y servicios sociales en la realidad de la comunidad, avanzando con la generación de conocimientos que permitieran conocer más sobre los activos naturales, sociales, humanos, económicos y políticos con los que cuenta Tecuanipan.

RESULTADOS

De los resultados de los talleres se logró conformar un diagnóstico participativo, e identificar las principales problemáticas e intereses de cambio de parte de miembros de la comunidad participantes en el taller. Se construyó un diagnóstico participativo que apoya a reconocer la realidad y los procesos históricos que nos llevaron a ella, y a partir de ahí construir con la identificación de ideas de cambio que posteriormente se trabajarán como proyectos de cambio con grupos de acción local que construyan desde ellos los caminos a andar para lograr materializar dichos proyectos.

Dentro de las problemáticas identificadas están: alta migración, deterioro ambiental, erosión de suelos, deforestación e incendios, escases de agua, renta de parcelas, falta de organización social, alto uso de agroquímicos y pérdida de manejo de suelos en tierras de labor.

Existe preocupación por parte de los habitantes en generar una cultura ambiental que se base en la situación de deforestación, incendios y falta de agua como los factores más reconocidos de deterioro ambiental mencionados por los pobladores en los talleres (Dosal, *et al*, 2019).

El tema del agua toma relevancia dado que es una zona de la que se ha extraído agua hacia la ciudad de Puebla desde hace algún tiempo y esto ha generado escases en la zona, además existe contaminación generada por actividades propias de la zona urbana y las zonas de cultivo.

Se está elaborando un plan de acción como Colectivo de Investigación de temas ejes a trabajar con la comunidad y con gestores locales que animen los procesos de organización y trabajo desde y con la comunidad.

Estos ejes están basados en el tema del agua, la regeneración de las zonas forestales y el manejo agroecológico del territorio. Complementando con educación ambiental como un eje transversal de gran relevancia en la comunidad, así como el tema de la organización y la formación de grupos de promotores en la misma comunidad.

En este proceso se ha tenido la incidencia en la elaboración de al menos seis tesinas, varios servicios sociales y trabajos de inmersión, transectos, observación y trabajo en campo de al menos quince grupos de distintas materias de los docentes que integramos el colectivo.

CONCLUSIONES

El proceso de construcción del camino a andar con la comunidad está comenzando, el trayecto aún es largo, sin embargo, se están dando pasos firmes para construir con los actores locales desde la investigación acción de manera colectiva las soluciones, evitando imponer e invadir con proyectos planeados desde afuera.

El revalorar los conocimientos locales, como conocimientos expertos y basados en la experiencia del vivir y ser parte de un territorio son los cimientos sólidos de un construir desde lo local para intervenir un territorio.

El proceso de investigación y de educación no está peleado con la intervención territorial, siempre y cuando no imponga y sea invasiva, y se logre desde la investigación - acción - participativa, lograda desde un dialogo de saberes donde tanto el conocimiento local como el conocimiento técnico son igual de relevantes, y se usen para construir desde lo colectivo.

BIBLIOGRAFÍA

Dosal A.A; García M.C; Huerta M.A.H; Fragoso A.Ch.(2019) Percepción ambiental y el rompecabezas comunitario en San Jerónimo Tecuanipan, Puebla. Universidad Iberoamericana, campus Puebla.

Greenwood, D. J. (2000) De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. Revista de Antropología Social 9: 27-49.

Parra Vázquez, M. R. (2012) Desarrollo de Sistemas socioambientales localizados basados en investigación socialmente distribuida En: Bello Baltazar, Eduardo, Eduardo J. Naranjo Piñera y Remy Vandame. La otra innovación para el ambiente y la sociedad en la frontera sur. Red de Espacios de Innovación Sociambiental. El Colegio de la Frontera Sur. San Cristóbal de Las Casas. 119-133.

Parra Vázquez, M. R., I. J. Liscovsky, O. B. Herrera Hernández, M. H. Huerta Silva, P. P. Ramos Pérez y V. I. Sánchez Vázquez, 2011. Manual de Diagnóstico Participativo para la Planeación Comunitaria, ECOSUR, San Cristóbal de las Casas.